

РАЗВИТИЕ НОВЫХ ФОРМ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ г. САМАРЫ)

Аннотация. В статье рассматриваются формы социальной активности и самоорганизации жителей на примере крупного российского города, анализируются социальные условия развития объединений граждан по месту жительства – советов территориального общественного самоуправления и товариществ собственников жилья.

Ключевые слова: гражданское общество, местное сообщество, социальная активность, территориальное общественное самоуправление, товарищество собственников жилья.

Abstract. The article considers different forms of social activity and self-organization of urban citizens by the example of a large Russian city. The author reveals the conditions of development of public communities within the settlements – such as Councils of local territorial administration and Partnerships of property owners.

Keywords: civil society, local community, social activity, local territorial administration, public self-governing, partnership of property owners.

Формирование института местного самоуправления в РФ существенно расширило возможности самоорганизации граждан и общественного участия в решении вопросов местного значения. Основная задача на современном этапе развития гражданского общества – активное освоение этих возможностей. Однако анализ текущей ситуации показывает, что гражданское самоопределение местного сообщества, его социальная активность остаются невысокими. По оценкам Общественной палаты РФ, в 2008 г. граждане мало участвовали в осуществлении эффективного контроля за решениями власти, в подготовке и принятии принципиальных решений – тех, от которых зависит судьба значительного количества людей. Общественность находится на значительной дистанции от центров принятия решений, что не дает возможности своевременно решать возникающие конфликты в социальной и иных сферах, снижает устойчивость всей системы государственного управления [1]. Результаты общероссийского мониторинга, проводимого ИСПИ РАН, подтверждают данную оценку: «Для 10 % граждан нашей страны сегодня гражданское общество состоялось. Остальная часть населения страны проживает в другом обществе. Их ощущения, оценки и мнения не позволяют идентифицировать его как гражданское» [2].

В этой связи одной из ключевых становится задача по формированию определенных социальных условий активизации местного сообщества и повышения гражданского самосознания населения. Особенно актуально решение данной проблемы для крупных городов. Являясь центром притяжения социально активных групп населения, город создает особую городскую среду, определяющей характеристикой которой является интенсивность социальных связей. «Именно в городе происходит опережающее социальное развитие, вырабатываются передовые формы общественной жизни, распространяющиеся постепенно на все общество» [3].

Развитие способности горожан к самоорганизации и гражданской самодетельности требует реализации ряда условий, к которым мы относим информирование жителей об их совместном интересе, возможностях и способах его осуществления; повышение управленческой грамотности жителей, их социальное просвещение; активизацию экономической деятельности на территории сообщества и развитие института частной собственности; изменение отношения органов местного самоуправления к гражданскому участию и внедрение технологий сотрудничества органов власти и местного сообщества.

Общей тенденцией, которую отмечает ряд исследователей, является локализация социальной активности. «В ходе политических и экономических перемен многие общественные обязанности сместились на локальный уровень» [4]. Активисты локальных сообществ представлены в общественных и частных добровольных объединениях, в сферах жилищного хозяйства, здравоохранения и гуманитарных услуг и пр.

Особую роль в становлении местных сообществ в российских городах могли бы играть объединения граждан по месту жительства – советы территориального общественного самоуправления и товарищества собственников жилья.

Территориальное общественное самоуправление (ТОС) понимается как форма самоорганизации людей по месту их жительства на части территории города для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения. Существенным для понимания специфики территориального общественного самоуправления является то, что органы ТОС объединяют население не на основе членства, связанного с какими-то условиями (соблюдение устава, уплата членских взносов), а на основе совместной работы в области обслуживания общественных потребностей граждан, удовлетворения их культурно-бытовых и иных запросов, охраны их прав и интересов [5].

В настоящее время в г. Самаре имеется развернутая система органов территориального общественного самоуправления, включающая 74 совета ТОС. Сформировано соответствующее правовое поле – действуют правовые акты, регулирующие порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления. Однако развитие этого института в целом имеет противоречивый характер. С одной стороны, за последние годы произошли серьезные подвижки на правовом и организационном уровнях институционализации территориального общественного самоуправления, но, с другой стороны, несформированными остаются соответствующие нормативно-ценностные установки местного сообщества.

Важным препятствием к объединению и эффективным совместным действиям является дефицит доверия людей друг к другу и к структурам гражданского общества. Одна из причин этого – слабая информированность населения о деятельности общественных организаций. Нерешенной остается задача информационного обеспечения деятельности ТОС. Как показали проведенные исследования, оценка работы органов управления прямым образом определяется степенью информированности населения об их деятельности. Перекрестный анализ данных свидетельствует о следующем: чем выше оценивает респондент свой уровень информированности о работе того или иного органа власти, тем положительнее он оценивает и его работу.

В ходе опросов жителей Кировского, Октябрьского и Промышленного районов г. Самары нами был собран достаточно показательный материал. Общий объем выборки составил 820 человек. При формировании выборочной совокупности опрашиваемых сохранялось распределение основных признаков генеральной совокупности по полу и возрасту¹.

Диаграмма (рис. 1) показывает, что из тех, кто хорошо информирован о работе ТОС, 52,9 % положительно оценили их работу. Большинство респондентов (59,4 %) ничего не знают о том, что делают эти органы. Среди этой группы преобладают оценки отрицательного характера в отношении их деятельности.

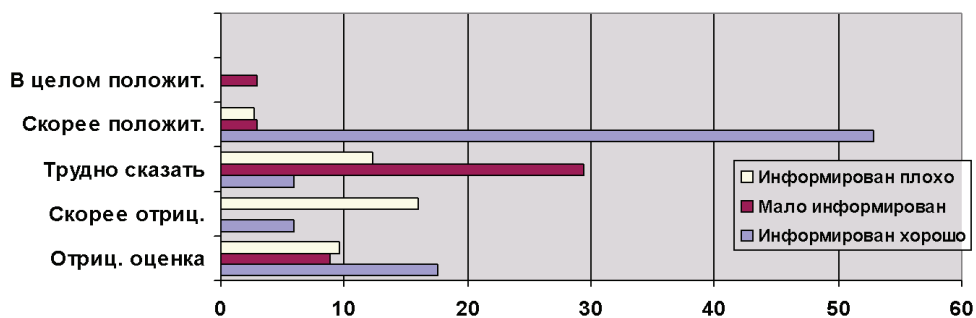


Рис. 1 Зависимость оценок работы ТОС от уровня информированности респондентов о деятельности этих органов

По результатам исследования, 63 % жителей не участвовали за последнее полугодие в решении районных проблем, не принимали участие в общедворовых мероприятиях, более трети (35 %) горожан участвовали в этих мероприятиях активно или по мере необходимости.

Активность жителей ограничивается, как правило, декларируемой готовностью в случае необходимости обращаться в соответствующие инстанции с просьбами или требованиями, а реальная практика самоорганизации сводится в основном к участию в субботниках по благоустройству территории около дома.

Исследование показывает, что неготовность и неумение членов Совета ТОС использовать ресурс взаимодействия является наряду с недостатком финансовых средств основным фактором, который препятствует эффективному решению вопросов, входящих в компетенцию комитетов микрорайонов, росту их активности.

Оценивая свою готовность в будущем принимать участие в мероприятиях по решению общественных задач, проводимых во дворе или районе, лишь 25 % горожан заявили о категорическом отказе. 43 % жителей готовы принять активное участие в таких мероприятиях. Опрос выявил значительную долю неопределившихся (32 %), которых при определенной просветительской работе органов ТОС можно было бы также привлечь к участию в общедворовых и районных мероприятиях.

Тем не менее жильцы в целом позитивно оценивают возможность своего участия в управлении местным сообществом и территорией. Доказатель-

¹ Статистическая ошибка репрезентативности выборки составляет 5 %.

ством тому служит перечень приоритетных мероприятий и программ, которые они бы охотно поддержали своим участием:

- содействие в организации и благоустройстве внутридворовых территорий – 58 %;
- организация работы детского клуба и досуга детей – 32 %;
- обеспечение работы Совета самоуправления в своем микрорайоне – 16 %;
- работа по обеспечению коммунальных услуг – 11 %;
- организация социальной защиты престарелых, одиноких и инвалидов – 8 %;
- обеспечение нормальных условий содержания домашних животных, обустройство площадок для выгула собак – 6 %.

Только 18 % респондентов не стали бы принимать участие ни в одной из указанных акций.

Проведенное исследование позволило выявить причины и трудности, сдерживающие активность жителей. Полученные ответы распределились следующим образом:

- необходимость брать на себя дополнительные хлопоты – 43 %;
- нежелание людей что-то предпринимать – 37 %;
- непонимание со стороны других людей – 17 %;
- отсутствие единомышленников – 14 %;
- отсутствие каких-либо гарантий в случае неудачи – 6 %.

Результаты опроса позволили также выделить основные факторы и причины, препятствующие участию жителей в решении проблем по благоустройству территории:

- отсутствие реальной готовности жильцов брать на себя ответственность за общественные дела (на этот фактор указали 45 % респондентов);
- недостаточность профессионального уровня сформированного актива домовых, уличных комитетов (36 %);
- неверие в собственные силы при отсутствии поддержки городской власти (27 %);
- отсутствие информации о собственных возможностях в решении проблем двора, дома, подъезда (26 %).

Одной из мер повышения активизации граждан в решении проблем территории микрорайона, получившей наибольшую поддержку (58 % респондентов), явилось активное сотрудничество муниципальных служащих с жителями районов. Также опрошенными были отмечены такие факторы, как обеспечение правовой информацией и знание личных прав (43 %), активная работа депутатов городской Думы в округах (28 %); проведение тренингов, развивающих навыки организаторской работы (9 %).

Одним из наиболее эффективных способов вовлечения населения в решение проблем своей территории является проведение праздников, конкурсов на лучший двор, субботников и т.д., в процессе которых удастся решить не только конкретные проблемы территории, но и создать атмосферу соседской взаимопомощи. Такая непосредственная демонстрация достигнутых ощутимых результатов по решению проблем территории станет основой позитивного отношения населения к участию в ТОС.

Первостепенной задачей становится постепенное формирование самоуправленческих навыков и культуры самоуправления жителей. Представляет-

ся, что реализация данной задачи будет наиболее эффективной на локальном микротерриториальном уровне (многоквартирный жилой дом, группа жилых домов). Чем меньше территориальная единица, тем выше потенциал участия жителей в управлении. На таком уровне легче обнаруживается общий интерес, связанный с совместным проживанием и использованием общего имущества дома. Перспективной формой самоорганизации жителей выступают сегодня товарищества собственников жилья (ТСЖ).

Товарищество представляет собой объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме. Таким образом, основной задачей товарищества является эффективное управление общим имуществом и улучшение качества его обслуживания. Объединение собственников жилого дома представляет собой социальную структуру, в которой могут быть воплощены самоуправленческие начала и реализована сама идея общественного самоуправления как самостоятельное и под свою ответственность решение жителями вопросов совместной жизнедеятельности.

Товарищество – это такая форма деятельности, когда управление осуществляется силами самих собственников жилых и нежилых помещений, а главной полномочной структурой в этом случае выступает правление товарищества. Председатель правления заключает договор с организацией, занимающейся техническим обслуживанием и эксплуатацией здания (или нанимает для этой цели штатный персонал), договоры на оказание коммунальных услуг (или контролирует их содержание, если эти функции переданы управляющей компании), а также договоры на отдельные виды работ и услуг с организациями и физическими лицами.

Важную роль при мотивации жителей к созданию товарищества играет понимание тех возможностей, которые предоставляет им ТСЖ. Исследования процессов объединения жителей в жилищной сфере позволяют выделить следующие основные мотивы участия в товариществе: экономическую заинтересованность, возможность осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью, повышение качества услуг, социальную защищенность [6]. Тем не менее реальная практика становления и развития этой новой формы объединения жителей проходит сложно и противоречиво.

Жилищный кодекс возложил на собственников целый ряд новых обязательств, выполнение которых предполагает высокий уровень ответственности. При этом собственники оказались не готовы к активному принятию решений по управлению своим домом, несению бремени расходов по содержанию как собственного жилья, так и общего имущества. Это связано с тем, что у российских жителей не было ранее возможности вести активную деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства. По этой причине «за получением юридического статуса собственника не последовало автоматическое изменение социально-психологического статуса человека» [7].

Обобщая опыт развития ТСЖ на современном этапе, выделим ряд задач по развитию общественного самоуправления в жилищной сфере.

Очень актуально расширение сети неправительственных жилищных организаций, привлечение их к формированию жилищной политики как на

местном, так и на региональном и федеральном уровнях. Сегодня ключевыми функциями ассоциаций ТСЖ, действующих в российских городах, являются консультирование по вопросам организации и функционирования объединений собственников жилья, правовая поддержка, лоббирование интересов собственников и объединений собственников жилья перед муниципальной и государственной властью.

Следующей важной задачей развития объединений собственников жилья является проведение эффективной информационно-пропагандистской работы по продвижению ТСЖ. Прежде всего необходимо информировать жителей о положительном опыте создания товариществ, преимуществах ТСЖ и выгодах от участия в нем. Готовность жителей проявить активность и взять на себя ответственность за управление домом возможна только при достаточной информированности о своих правах, обязанностях, выгодах новой формы организации домовладельцев и т.д.

Вовлечение собственников в совместную деятельность по управлению домом требует также решения задач социального просвещения и обучения жителей. Объединение в товарищество требует от собственников навыков по выработке целей и задач, связанных с управлением домом, согласованию интересов внутри коллектива домовладельцев, формулированию заказа на необходимые услуги и выполнение надлежащих работ и т.п.

Эффективное решение выделенных задач возможно при условии сотрудничества и поддержки со стороны местных властей. Создание условий для образования и деятельности товариществ собственников жилья предусматривает оказание помощи в обучении членов правлений ТСЖ; организацию агитационной работы и информирования в средствах массовой информации о существующей нормативной базе и положительном опыте деятельности ТСЖ; создание специальных структур, осуществляющих деятельность по поддержке ТСЖ, консультативно-информационных центров, методических кабинетов по обмену опытом деятельности товариществ.

Задача развития и укрепления гражданского общества в России реализуется в описанных выше формах активности жителей через преодоление инертности и пассивности населения; накопление опыта самоорганизации, самостоятельных успешных действий, совместной работы по улучшению качества жизни.

Список литературы

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. – М. : Общественная палата Российской Федерации, 2008. – С. 43.
2. **Левашов, В. К.** Мера гражданственности в социометрии / В. К. Левашов // Социологические исследования. – 2007. – № 1. – С. 12.
3. **Сванидзе, А. А.** Город в цивилизации: к вопросу определения / А. А. Сванидзе // Город как социокультурное явление исторического процесса. – М. : Наука, 1995. – С. 31.
4. **Чекоуэй, Б.** Шесть стратегий, используемых для изменения сообществ / Б. Чекоуэй // Местное самоуправление: проблемы и решения : материалы международного симпозиума. – М., 1995. – С. 133.
5. **Кутафин, О. Е.** Муниципальное право Российской Федерации / О. Е. Кутафин, В. И. Фадеев. – М. : Юрист, 2000. – С. 155.
6. **Бобович, Р. Е.** Объединения жителей многоквартирных домов / Р. Е. Бобович. – М. : Ассоциация ТСЖ «Центр», 2001.

7. **Дрейлинг, Т. П.** Собственник – основной субъект новых отношений в ЖКХ / Т. П. Дрейлинг // ЖКХ. Журнал для руководителя и главного бухгалтера. – 2007. – № 2. – Ч. 1. – С. 21.
-

Малютина Оксана Владимировна

старший преподаватель,
кафедра государственного
и муниципального управления,
Самарский муниципальный
институт управления

Malyutina Oksana Vladimirovna

Assistant professor,
sub-department of public
and municipal administration,
Samara Municipal Institute of Management

E-mail: maloks@samtel.ru

УДК 316.334.56

Малютина, О. В.

Развитие новых форм социальной активности жителей крупного города (на примере г. Самары) / О. В. Малютина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – № 1 (9). – С. 52–58.